



## 2014-15 教會內性騷擾及性別意識調查發佈及建議

策劃：香港基督教協進會性別公義促進小組

調查顧問：陳慎慶教授（香港浸會大學宗教及哲學系教授）

黃慧貞教授（香港中文大學文化及宗教研究系副教授）

調查員：秦海城先生（香港浸會大學社會政策社會科學學士學位課程三年級生）

調查員及報告撰文：曹曉彤小姐（香港基督教協進會性別公義事工幹事）

問卷調查日期：10月-12月／2014

調查發佈日期：6月／2015

香港基督教會內向來都有性騷擾個案發生，但從來未有實質數據顯示問題的嚴重程度。為了解香港教會內性騷擾及性別意識的情況，香港基督教協進會性別公義促進小組（下稱「本小組」）特別策劃是次調查。我們在2014年10-12月期間透過郵寄與電郵邀請全港1,230所堂會參與問卷調查，亦以電話接觸當中324所非協進會的會員教會。最後參與問卷調查的只有12所堂會，其中包括來自：中華基督教會香港區會、救世軍、香港基督教循道衛理聯合教會、基督教香港信義會四個宗派及其他獨立堂會。是次調查共收回315份問卷，有效問卷為304份。

### 受訪者對性騷擾定義不清晰及性別意識不足

第一部份問卷問及的8項行徑事實上全部屬於性騷擾的行為，但只有5項行徑是有超過八成人認為可以構成性騷擾，這反映受訪者對性騷擾的定義不清晰。該5項行徑依序為「強逼進行性行為」(92.1%)；「不受歡迎的身體接觸」(90.8%)；「不受歡迎並有色情意味的眼神或姿勢」(87.2%)；「發出有性含意的電子郵件、網絡社交訊息、電話、信件或傳真」(84.9%)；「展示不受歡迎及與性有關的材料」(82.9%)。受訪者對下列3項行徑會否構成性騷擾並不確定，3項超過兩成人選擇中立的行徑依序為「多次提出不受歡迎的約會以致受約方感到厭煩」(33.2%)；「引起性聯想的評語、玩笑或提問」(27.6%)；「講貶低某一性別的淫褻／有味笑話」(24%)。調查結果反映受訪者對涉及約會與言語性騷擾缺乏認識和敏感度，以致受害人一旦遇到這類騷擾，容易自我懷疑、不被重視或得不到正面的回應和幫助。

另外，在有關性騷擾的觀念和性別意識的題目中，只有不足三成受訪者認同「性騷擾跟性別平等、尊重性別有關係」(26%)，甚至亦有出現受訪者對性騷擾有刻板印象與理解。有六成半受訪者認為「女性會比男性容易遭受性騷擾」(65.1%)，亦有一成受訪者認為「性騷擾的發生應歸咎受害者的衣著或姿態過份性感」(11.8%)、「性騷擾只是受害

者對他人的反應過敏」(7.3%)，以及「性騷擾的發生應歸咎受害者的警覺性不足」(10.8%)，結果反映「指責受害人的觀念」(blame the victim)仍然存在。這種誤解令受害人產生自責和內疚，保持沈默不敢求助。除了對受害人不公平之外，亦直接和間接助長性暴力的文化。另外，有六成半受訪者並不贊同「教會內不會出現性騷擾」(67.4%)、「神職人員/教牧同工不會性騷擾別人」(62.5%)及「神職人員/教牧同工不會被性騷擾」(66.2%)，此數據反映姊妹弟兄同意教內性騷擾的存在，拒絕過分神聖化教會及神職人員。教會處身在公共空間，亦是一個由人組成的群體，確實需要正面處理性騷擾等罪行。

### 一成受訪者反映教會有性騷擾 冒犯者男女各佔一半

當中有一成受訪者(32人)表示他或她認識的弟兄姊妹中曾在教會或教會活動中遭受性騷擾。該一成人反映的性騷擾形式(受訪者可選多項)佔最多者為「不受歡迎的身體接觸，例如觸摸、抓捏或故意摩擦他人的身體」(26人/81%)，其他依次是「引起性聯想的評語、玩笑或提問」(12人/38%)、「多次提出不受歡迎的約會以致受約方感到厭煩」(11人/34%)、「講貶低某一性別的淫褻/有味笑話」(10人/31%)、「不受歡迎並有色情意識的眼神或姿勢」(9人/28%)和「發出有性含意的電子郵件、網絡社交訊息、電話、信件或傳真」(4人/13%)。另外，冒犯者的性別男(17人/53%)與女(14人/44%)幾乎各佔一半。這個結果打破了坊間對性騷擾冒犯者性別的迷思，而受害人亦可以是同性或異性。由於鮮有男性受害人分享經歷，有可能男性會因性別定型而感到羞恥放棄求助。

冒犯者有一成半是教牧同工或長執(15%)，而當中三成人地位是比受害人高，冒犯者如果利用職權恐嚇或要脅對方以達到目的，受害者往往因此而陷入窘境。而且在教會的場景中，若是神職人員性騷擾信徒，帶來的不只是身體與心靈的損害，更帶來信仰上的掙扎與困擾。不過值得注意的是在是次調查中，冒犯者佔七成為弟兄姊妹(23人/72%)，近五成是地位與受害人相等(18人/56%)，反映當信徒在追求合一的群體生活中容易出現關係界線模糊。當性騷擾一旦在群體中出現時，關係與信任亦會隨之破壞。

### 「傾訴」非等同「投訴」 佔六成受害人選擇避開

當受害人在教會中遭受性騷擾時，佔最多選擇是「避開騷擾你的人」(19人/59%)，其他依次是「向教會肢體傾訴」(13人/41%)、「向家人或朋友傾訴」(13人/41%)、「直接向對方表示不滿」(13人/41%)等。反映受害人信任身邊的姊妹弟兄及能夠提供適切的意見和幫助。倘若堂會牧者與會友能有處理性騷擾的訓練，相信有助受害人。另外，「傾訴」非等同「投訴」，受害人願意與教會肢體分享並不代表他/她願意申訴。接近六成

受害人選擇「避開騷擾你的人」，雖然此舉較消極和被動，但反映他／她們帶著傷口離開群體，即亦表示其個案仍未獲處理，甚至冒犯者有可能仍在教會中潛伏。另外，問卷反映只有一半的受害人曾向教會投訴(16人)，而當他／她投訴後，得到的回應較多是「與涉事雙方詳談，以進一步了解有關事件」(8人)、「建議你向冒犯者表明立場」(7人)及「提供輔導服務或轉介」(6人)；但亦有教會「沒有採取任何行動」及「不相信或漠視你的投訴」(3人)。更嚴重的是，也有少部份的受害人因為提出投訴而出現「被逼害」(4人)、「被歧視」(2人)、「事件在未經你同意之下被傳開」(2人)、「被人議論」(2人)、「失去他人的信任」(2人)。一半受害人沒有向教會作出投訴原因主要是「不想事件張揚／被討論」(12人)、「不想破壞在教會生活的環境」(11人)、「感到尷尬」(9人)、「不想被視為一個製造麻煩的人」(7人)等。結果反映受害人要作出投訴時存在不少顧慮而決定保持沈默。而投訴處理不善亦會為受害人帶來第二度傷害。因此，教會若沒制定性騷擾政策正視問題，並未設立一個公開、公正並保護受害人的投訴機制，會令受害人對投訴卻步。

受害人的情緒反應方面，較多人感到「情緒低落」(14人/44%)，其他依次為「減低對教會的歸屬感」、「自信心／自我形象降低」(9人/28%)及「感到在教會內受到不公平的看待」(7人/22%)等。反映性騷擾對被侵害者的傷害，對信仰群體的打擊和破壞，實在不容忽視。

### **現時教會推動不足 七成半受訪者支持教會設立防治性騷擾政策**

有五成半受訪者認同教會內出現性騷擾是一個嚴重的問題(56.6%)，七成半受訪者皆支持教會需要設立防治性騷擾政策(77.6%)，以提升教友對性騷擾的意識、防止性騷擾的發生，以及幫助處理性騷擾的個案。可惜對於現時教會推廣防止性騷擾的工作，只有一成受訪者認為足夠(13.8%)，近七成受訪者表示教會從沒有性別意識的教育(67.8%)。由此可見，防治性騷擾的工作及性別意識的教育有急切需要卻非常缺乏。

### **九成本地教會無意參與問卷 反映教內漠視性騷擾**

是次問卷調查我們沒有選擇打電話或網上形式進行，一方面是為要確保調查的代表性，另一方面是希望透過進入堂會派發問卷來表達我們對這議題的關心，強調與教會的積極溝通；亦希望性別議題能在教會中公開地討論。可惜的是，當我們向全港教會發出邀請的時候，得到的回應非常冷淡，反映教會對性與性罪行仍然視為禁忌。當我們用電話逐間堂會邀請和了解情況時，某教會同工一聽到「性」字已立即聲明他／她們不支持

同性戀。這份問卷完全沒有討論性傾向及性別認同的議題，反映有同工過分敏感和恐懼。亦有教牧同工寄匿名信指責我們策劃是次調查是「破壞神的殿」，反映某些教會仍然覺得神聖的地方是絕不會發生性騷擾的，並且亦因為「家醜不出外傳」的心態而逃避討論。以數字來看，這份報告只能代表百分之一的教會情況，但也真實反映了其餘九成教會仍然漠視教會內性騷擾的問題。

因此，報告提出以下建議：

### 1) 各教會及機構制訂《防治性騷擾政策》

本小組強烈建議各教會及機構制訂《防治性騷擾政策》——制定處理性騷擾投訴的流程及設立處理性騷擾投訴委員會。作為信仰群體，我們有責任為人提供一個安全的成長和事奉環境，並保障會友及服務使用者在工作及活動場所之中不受性騷擾的傷害，以至彼此可以衷誠合作。當性騷擾一旦在教會發生，教會人員應盡力為有需要的投訴人、被投訴人及相關家人提供或轉介相應的輔導和牧養支援，若情況嚴重並涉及刑事罪行，應協助受害人報警求助。作為社會機構，不論教會是否知悉，僱主亦須為僱員在職期間所作的違法性騷擾行為負上轉承責任，教會實應及早防範於未然。

### 2) 加強對牧者及會友的防治性騷擾意識教育

本小組認為應加強牧者、信徒領袖及會友對性騷擾的認識，澄清有關性騷擾的迷思和誤解，並建立處理性騷擾投訴時應有的正確態度，鼓勵受害人求助和尋求正義，從而積極和正面解決問題。以免受害人感到羞恥，甚至被阻止求助。

### 3) 建立教會內性別公義的意識

要決心建立「零」性騷擾的教會，必須從根本做起：在教會內建立性別公義的意識，開放討論性別議題，促進性別平等，去除性別霸權，讓教牧與平信徒突破性別定型和傳統的性別分工，按恩賜、興趣、熱誠及群體需要服侍教會。

## 教會內性騷擾及性別意識調查數據結果

有效問卷中：304 份

	女：	男：	不詳：	總數：
收回問卷：	184	124	7	315
有效問卷：	182	122	0	304
無效問卷：	2	2	7	11

年齡分佈	數量
<21	49
21-30	82
31-40	66
41-50	52
>51	55

聚會時間	年
平均數	13.509
中位數	10
出現頻率最大值	10

身份	數量	百份比
教友	265	87.2%
教牧同工 / 長執	33	10.9%
其他	6	2%

## 第一部份：對性騷擾的認識和看法

1.1 以你對本身性騷擾的理解，你是否認同以下的行徑可以構成性騷擾？

1.1a	講貶低某一性別的淫褻／有味笑話	
	數量	百份比
極不贊同	12	3.9%
不贊同	17	5.6%
中立	73	24%
贊同	118	38.8%
非常贊同	84	27.6%
1.1b	引起性聯想的評語、玩笑或提問	
	數量	百份比
極不贊同	12	3.9%
不贊同	17	5.6%
中立	84	27.6%
贊同	120	39.5%
非常贊同	71	23.4%
1.1c	發出有性含意的電子郵件、網絡社交訊息、電話、信件或傳真	
	數量	百份比
極不贊同	14	4.6%
不贊同	7	2.3%
中立	25	8.2%

贊同	109	35.9%
非常贊同	149	49%
1.1d	多次提出不受歡迎的約會以致感到厭煩	
	數量	百份比
極不贊同	17	5.6%
不贊同	40	13.2%
中立	101	33.2%
贊同	86	28.3%
非常贊同	60	19.7%
1.1e	不受歡迎的身體接觸，例如觸摸、抓捏或故意摩擦他人的身體	
	數量	百份比
極不贊同	10	3.3%
不贊同	5	1.6%
中立	13	4.3%
贊同	54	17.8%
非常贊同	222	73%
1.1f	不受歡迎並有色情意識的眼神或姿勢	
	數量	百份比
極不贊同	13	4.3%
不贊同	10	3.3%

中立	16	5.3%
贊同	110	36.2%
非常贊同	155	51%
1.1g	展示不受歡迎及與性有關的材料，例如幻燈片、相片、海報、標語、單張或網上資料	
	數量	百份比
極不贊同	13	4.3%
不贊同	7	2.3%
中立	32	10.5%
贊同	90	29.6%
非常贊同	162	53.3%
1.1h	強逼進行性行為	
	數量	百份比
極不贊同	20	6.6%
不贊同	0	0%
中立	4	1.3%
贊同	5	1.6%
非常贊同	275	90.5%

1.2 有關性騷擾的看法，你是否贊同以下的句子？

1.2a	性騷擾跟性別平等、尊重性別關係不大	
	數量	百份比



極不贊同	67	22%
不贊同	96	31.6%
中立	62	20.4%
贊同	48	15.8%
非常贊同	31	10.2%
1.2b	女性會比男性容易遭受性騷擾	
	數量	百份比
極不贊同	20	6.6%
不贊同	41	13.5%
中立	45	14.8%
贊同	128	42.1%
非常贊同	70	23%
1.2c	性騷擾是受害者對他人的反應過敏	
	數量	百份比
極不贊同	86	28.3%
不贊同	119	39.1%
中立	77	25.3%
贊同	13	4.3%
非常贊同	9	3%
1.2d	性騷擾的發生應歸咎受害者的衣著或姿態過份性感	

	數量	百份比
極不贊同	81	26.6%
不贊同	102	33.6%
中立	85	28%
贊同	29	9.5%
非常贊同	7	2.3%
1.2e	性騷擾的發生應歸咎受害者的警覺性不足	
	數量	百份比
極不贊同	102	33.6%
不贊同	100	32.9%
中立	69	22.7%
贊同	29	9.5%
非常贊同	4	1.3%
1.2f	教會內不會出現性騷擾	
	數量	百份比
極不贊同	97	31.9%
不贊同	108	35.5%
中立	66	21.7%
贊同	20	6.6%
非常贊同	13	4.3%
1.2g	神職人員/教牧同工不會性騷擾別人	

	數量	百份比
極不贊同	93	30.6%
不贊同	97	31.9%
中立	71	23.4%
贊同	30	9.9%
非常贊同	13	4.3%
1.2h	神職人員/教牧同工不會被性騷擾	
	數量	百份比
極不贊同	95	31.3%
不贊同	106	34.9%
中立	81	26.6%
贊同	12	3.9%
非常贊同	10	3.3%

## 第二部份：性騷擾的經歷

2.1 你或你認識的弟兄姊妹中曾否在教會或教會活動中遭受性騷擾？

	女	男	數量	百分比
有	23	9	32	10.50%
沒有	159	113	272	89.50%

2.2 你或你認識的弟兄姊妹在教會或教會活動中遭受過哪一種性騷擾？（可選多項）

	數量	百份比
講貶低某一性別的淫褻／有味笑話	10	31%
引起性聯想的評語、玩笑或提問	12	38%
發出有性含意的電子郵件、網絡社交訊息、電話、信件或傳真	4	13%
多次提出不受歡迎的約會以致感到厭煩	11	34%
不受歡迎的身體接觸，例如：觸摸、抓捏或故意摩擦他人的身體	26	81%
不受歡迎並有色情意識的眼神或姿勢	9	28%
強逼進行性行為	0	0%
其他	1	3%

### 2.3 你或你認識的弟兄姊妹如何面對性騷擾？

a) 行為反應（可選多項）	數量	百份比
不希望第三者知道	8	25%
逆來順受	9	28%
不作任何行動	11	34%
避開騷擾你的人（例如：不與那人同時出現、轉到另一個團契／小組／教會）	19	59%
直接向對方表示不滿	13	41%
向家人或朋友傾訴	13	41%
向輔導員傾訴	3	9%
向教會肢體傾訴	13	41%
向教會牧者／長執／屬靈導師傾訴	9	28%

向教會牧者／長執投訴	6	19%
向相關機構投訴或求助〔例如：平機會、風雨蘭、東華三院芷若園〕	1	3%
報警求助	3	9%
其他	1	3%

b) 情緒反應（可選多項）	數量	百份比
覺得教會是不安全的	4	13%
減低對教會的歸屬感	9	28%
情緒低落	14	44%
自信心／自我形象降低	9	28%
感到教會內的人際關係疏離	3	9%
感到在教會內受到不公平的看待	7	22%
靈命／與上帝的關係變差	4	13%
認為自己不再聖潔	3	9%
其他	7	22%

#### 2.4 你或你認識的弟兄姊妹有沒有向教會投訴？

	數量	百分比
沒有	16	50%
有	16	50%

#### 2.5 如果你或你認識的弟兄姊妹沒有向教會作出投訴，原因為何？（可選多項）

	數量	百份比

事情已過，不想再提	5	31%
感到尷尬	9	56%
不想事件張揚／被討論	12	75%
自行處理有關事件	6	38%
不相信有任何方法可以處理好有關事件	5	31%
騷擾我的人權力於我之上，不想與他起衝突	3	19%
投訴會令我感到受威脅	2	13%
不想破壞在教會生活的環境	11	69%
不想被視為一個製造麻煩的人	7	44%
不想傷害騷擾我的人	5	31%
事件並不嚴重	6	38%
害怕反被指責	2	13%
其他	1	6%

2.6 如果你或你認識的弟兄姊妹有向教會作出投訴，你得到什麼回應？（可選多項）

教會的教牧同工／長執／導師／組長／其他接受投訴的人士：

	數量	百份比
與涉事雙方詳談，以進一步了解有關事件	8	50%
建議你向冒犯者表明立場	7	44%
提供輔導服務	5	31%
轉介至相關機構〔例如：平機會、風雨蘭、東華三院芷若園〕	1	6%
沒有採取任何行動	1	6%

不相信或漠視你的投訴	2	13%
回應不詳	2	13%
其他	0	0

## 2.7 教會有沒有把你的情況保密？

	數量	百份比
有：	14	88%
沒有：	1	6%
沒答：	1	6%

## 2.8 有沒有因為提出投訴而出現以下情況？

	有（數量）	沒有（數量）
a) 遭到報復	0	16
b) 被逼害	4	12
c) 被歧視	2	14
d) 事件在未經你同意之下被傳開	2	14
e) 被人議論	2	14
f) 失去他人的信任	2	14

## 2.9 你是否滿意投訴的程序和結果？

	極不滿意 1	不滿意 2	一般 3	滿意 4	十分滿意 5

i. 程序	1	2	7	5	1
ii. 結果	2	2	4	6	2

#### 2.10 冒犯者的性別

	數量	百份比
男	17	53%
女	14	44%
沒答	1	3%

#### 2.11 性騷擾你的人是：

	數量	百份比
弟兄姊妹	23	72%
教牧同工	2	6%
長執	3	9%
其他	4	13%

#### 2.12 性騷擾你的人在教會的地位：

	數量	百份比
地位比你高	11	34%
地位比你低	3	9%
地位相等	18	56%

### 第三部份：如何加強教友及教牧同工對性騷擾的認識

3.1 在教會內，性騷擾是一個嚴重的問題。



	女：	男：	總數：	百份比
1(極不贊同)	24	14	38	12.5%
2(不贊同)	28	17	45	14.8%
3(中立)	30	19	49	16.1%
4(贊同)	23	22	45	14.8%
5(非常贊同)	77	50	127	41.8%

3.2 教會推廣防止性騷擾的工作很足夠。

	女：	男：	總數：	百份比
1(極不贊同)	26	10	36	11.8%
2(不贊同)	50	34	84	27.6%
3(中立)	89	51	140	46.1%
4(贊同)	13	23	36	11.8%
5(非常贊同)	2	4	6	2%
不詳	2	0	2	0.7%

3.3 你認為教會有沒有需要設立防治性騷擾政策，以提升教友對性騷擾的意識、防止性騷擾的發生，以及幫助處理性騷擾的個案。

	數量	百份比
有	236	77.6%
沒有	68	22.4%

3.4 你認為教會應舉辦哪一類型的活動以加強教友及教牧同工對性騷擾的認識？（可選多項）

	數量	百份比
工作坊、研討會、講座	176	57.9%
電影欣賞、戲劇表演	81	26.6%
團契周會討論	197	64.8%
邀請相關機構到來分享〔例如：平機會、關注 婦女性暴力協會、東華三院芷若園、香港基督 教協進會性別公義促進小組〕	186	61.2%
其他	10	3.3%

### 3.5 教會有沒有性別意識的教育？

	數量	百份比
沒有	206	67.8%
不詳	1	0.3%
有：		
■ 有關兩性平等的查經／講道	31	10.2%
■ 有關性別的查經／講道	30	9.9%
■ 有關性別的活動〔如講座、工作 坊〕	28	9.2%
■ 其他	8	2.6%
	97	31.9%